



# CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI HOREZU

## ORAȘUL HOREZU - STAȚIUNE TURISTICĂ

Str. 1 Decembrie, nr. 7, Jud. Vâlcea - 245800

E-mail: primaria@orasul-horezu.ro Web: www.orasul-horezu.ro

Tel: 0250/860190 Fax: 0250/860481



PROIECT nr.113/25.07.2025

### HOTĂRÂREA nr. \_\_\_\_\_

**Cu privire la** soluționarea plângerii prealabile nr.541/10.07.2025 formulată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea

Consiliul Local al Orașului Horezu, întrunit în ședința publică ordinară din data de 31.07.2025 la care participă un număr de ..... consilieri locali din numărul total de 15 în funcție;

Văzând că prin votul unanim domnul consilier local Iliescu Sorin a fost ales președinte de ședință;

Având în vedere:

- Referatul de aprobare nr.17535 din 23.07.2025 al primarului orașului Horezu;
- Raportul de specialitate al compartimentului de resort, compartiment juridic, nr.17535/23.07.2025 prin care solicită respingerea plângerii prealabile formulată de ADI Salubritate prin care solicită revocarea H.C.L. nr.67/30.04.2025;
- Proiectul de hotărâre inițiat de domnul Sărdărescu Nicolae, primarul orașului Horezu;
- Plângerea prealabilă nr.541 din 10.07.2025 comunicată de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea împotriva HCL nr.67/30.04.2025;
- Hotărârea Consiliului local Horezu nr.110/13.06.2024 privind aprobarea documentelor necesare demarării procedurii de atribuire a Contractului de delegare prin concesiune a Serviciului de salubritate constând în colectare separată, transport separat, transfer al deșeurilor municipale în Județul Vâlcea, sortare în stațiile de sortare Râureni și Brezoi, compostare în stația de compost Râureni și operare a centrelor de aport voluntar (CAV);

Tinând seama de Raportul de avizare pentru legalitate al proiectului de hotărâre întocmit de secretarul general al orașului Horezu, județul Vâlcea nr.17750/25.07.2025;

- Avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local;
- Contractul nr.118/06.03.2025 privind delegarea gestiunii activităților de colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare; operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice; transfer al deșeurilor municipale în stațiile de transfer și operarea stațiilor de transfer, sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare de la Brezoi, Râureni și tratare aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalația de compostare de la Râureni încheiat de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea cu Asocieria Environment Care Waste Management SRL - Brantner Environment SRL, cu lider Environment Care Waste Management S.R.L, împreună cu documentația aferentă, care face parte integrantă din acesta;

În conformitate cu art.5 pct.10 lit.j), art.75 alin.1 lit.b), art.84 alin.5, art.105 alin.1, art.106 alin.3, art.129 alin.(2) lit.d) și alin.(7) lit.n) și alin.14 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.139 alin.1, coroborat cu art.196 alin.1, lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ cu un număr de .....voturi pentru, .....vot împotriva, adoptă următoarea:

### HOTĂRÂRE:

**Art.1**-Se ia act de plângerea prealabilă nr.541/10.07.2025 formulată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea împotriva H.C.L. nr. 67/30.04.2025.

**Art.2**-Se soluționează plângerea prealabilă nr.541/10.07.2025 în sensul respingerii acesteia ca neîntemeiată.

**Art.3**-Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se împuternicește primarul prin compartimentul de specialitate.

**Art.4**-Prezenta hotărâre poate fi contestată în condițiile Legii contenciosului administrativ, nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, la instanța de contencios administrativ competentă.

**Art.5**-Prezenta hotărâre se va afișa pe site-ul instituției și se va comunica prin grija Secretarului general al orașului Horezu la: Instituția Prefectului-Județul Vâlcea în vederea verificării de legalitate, la Primarul orașului Horezu în vederea punerii în aplicare și la ADI Salubritate.

Inițiator,  
Primar  
Sărdărescu Nicolae

Vizat pentru legalitate,  
Secretar general oraș  
Boaghe Monica



## PRIMĂRIA ORAȘULUI HOREZU

ORAȘUL HOREZU - STAȚIUNE TURISTICĂ

Str. 1 Decembrie, nr. 7, Jud. Vâlcea - 245800

E-mail: [primaria@orasul-horezu.ro](mailto:primaria@orasul-horezu.ro) Web: [www.orasul-horezu.ro](http://www.orasul-horezu.ro)

Tel: 0250/860190 Fax: 0250/860481

"Împreună ținem performanța"



Sistem de Management  
al calității conform cu  
SR EN ISO 9001:2015  
CERTIFICAT Nr. 219-C  
SR EN ISO 14001:2015  
CERTIFICAT Nr. 155-M

Nr. 17535 din 23.07.2025

### REFERAT

Privitor la: aprobarea Proiectului de hotărâre referitor la respingerea plângerii prealabile formulată de ADI Salubrizare Vâlcea, princare solicită revocarea HCL Horezu nr.67/30.04.2025.

Domnilor consilieri,

Proiectul de hotărâre adus în discuție se referă la aprobarea respingerii plângerii prealabile formulată de ADI Salubrizare Vâlcea, înregistrată la Primaria orasului Horezu sub nr. 16481 din 11.07.2025, prin care solicit revocarea HCL Horezu nr.67/30.04.2025 privitoare la „*respingerea solicitării referitoare la stabilirea taxei de 13,29 lei/persoana aferentă prestării serviciilor de salubrizare la nivelul UAT Orasul Horezu,*”

Ținând cont de motivele invocate în plângere și în raport de momentul formulării plângerii prealabile, cu respectarea dispozițiilor art.7 alin.1 din Legea 554/2004, privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, plângerea urmează a fi respinsă, pe cale de excepție ca tardiv formulată, iar pe fond ca neîntemeiată, cu consecința menținerii ca temeinică și legală a HCL Horezu nr.67/30.04.2025.

În conformitate cu prevederile art.7 alin.1-teza finală din Legea 554/2004 „*înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.*”

Astfel, prin HCL Horezu nr.67/30.04.2025, Consiliul local a respins propunerea formulată de ADI Salubrizare pe calea adresei nr.209/22.04.2025 referitoare la instituirea Taxei aferentă prestării serviciilor de salubrizare la nivelul UAT Orasul Horezu, în cuantum de 13,29/lei persoană, calculul taxei rezultând în urma solicitării formulată de Asocieria Brantner Environment S.R.L - Environment Care Waste Mangement S.R.L, în calitate de concesionar al serviciului de salubrizare.

Hotararea nr.67/2025 a fost comunicată către ADI Salubrizare la adresa de corespondență electronică (([adi.salubrizare.valcea@gmail.com](mailto:adi.salubrizare.valcea@gmail.com))) la data de 30.04.2025, iar plângerea prealabilă formulată de ADI Salubrizare împotriva hotărârii în cauză a fost înregistrată la Primaria Horezu, în data de 11.07.2025, după un interval de peste 2 luni de la data comunicării. Aplicând sistematic dispozițiile art.7 alin.1 din Legea 554/2004, rezultă ca ADI Salubrizare a formulat plângerea prealabilă cu încălcarea termenului de 30 de zile indicat de legiuitor.

În plângerea prealabilă, ADI nu se invocă nici un motiv temeinic pentru a justifica depășirea termenului procedural de 30 de zile socotit de la data luării la cunoștință și în consecință nu poate beneficia de prelungirea termenului la 6 luni cum prevăd dispozițiile art. 7 alin.1-teza finală, considerând astfel că plângerea este tardiv formulată.

## Legalitatea si temeinicia HCL Horezu nr.67/30.04.2025.

Prin adresa nr.209/22.04.2025, ADI Salubritate solicită aprobarea *taxei* în cuantum de 13,29 lei/persoană aferentă prestării serviciilor de salubritate la nivelul UAT Orasul Horezu, precizând totodată că operatorul serviciului *Asocierea Brantner Environment S.R.L - Environment Care Waste Mangement S.R.L -lider de asociere* a fundamentat nivelul *taxei* în conformitate cu prevederile Ordinului 640/2022 ANRSC .

În analizarea propunerii formulate de ADI Salubritate, consilierii locali au hotărât cu unanimitate de voturi „*respingerea solicitării referitoare la stabilirea taxei de 13,29 lei/persoana aferentă prestării serviciilor de salubritate la nivelul UAT Orasul Horezu,*” motivată de faptul că în esență la data solicitării (22.04.2025) formulată de ADI privitoare la aprobarea cuantumului *taxei* de 13,29 lei /persoană aferentă serviciului de Salubritate pe raza UAT Orasul Horezu, existau deja motive temeinice și suspiciuni asupra valabilității contractului de concesiune prin soluția pronunțată de CA Pitesti în cadrul dosarului 105/46/2025.

Totodată, în temeiul Art. 3' din contractul de concesiune nr. 118/06.03.2025, părțile au prevăzut în mod expres că pronunțarea unei hotărâri judecătorești în dosarul nr. 105/46/2025 care afectează procedura de atribuire, atrage de drept suspendarea sau încetarea contractului, fără intervenția instanței.

Întrucât pe rolul Curtii de Apel Pitesti s-a înregistrat la data de 21.02.2025 plângerea formulată de ROMPREST ENERGY SRL, în contradictoriu cu ADI Salubritate și care a făcut obiectul dosarului nr. 105/46/2025, plângere care viza anularea Deciziei CNSC nr. 270/C3/4434 din 05.02.2025 și anularea procedurii de negociere fără publicare prealabilă în temeiul căreia ADI Salubritate a încheiat Contractul nr.118/06.03.2025, cu Asocierea Environment Care Waste Management SRL - Brantner Environment SRL, cu lider Environment Care Waste Management SRL, soluția pronunțată de Curtea de Apel Pitești la data de 27.03.2025 fiind una de admitere a plângerii, dispunând desființarea Deciziei CNSC și anularea procedurii de negociere fără publicare prealabilă, în temeiul căreia contractul a fost încheiat, acest efect juridic atragând suspendarea/încetarea de plin drept a contractului, ceea ce înseamnă că:

- nicio clauză contractuală, inclusiv cea referitoare la taxa specială de 13,29 lei/persoană, nu mai putea produce efecte;
- ADI Salubritate nu mai justifică un interes legitim actual pentru a contesta HCL 67/2025;
- Hotărârea consiliului local este legală, temeinică și motivată, în condițiile în care baza juridică a impunerii *taxei* nu mai există.

În concluzie : Respingerea instituirii *taxei* de salubritate prin HCL 67/30.04.2025 nu doar că este una legală, dar s-a dovedit și oportună și corectă, întrucât contractul care fundamenta *taxa* era el însuși expus riscului de nulitate.

În conformitate cu prevederile art.5 pct.10 lit.j), art.75 alin.1 lit.b)Art.84 alin.5) art.129 alin.2) lit.d) alin.7 lit.n) și alin.14 din OUG nr.57/2011, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, supun spre analiză și aprobare consiliului local Horezu, Proiectul de hotărâre privitor la respingerea plângerii prealabile înregistrată la Primaria orasului Horezu la nr. 16481/11.07.2025, formulată de ADI Salubritate Vâlcea prin care solicit revocarea HCL Horezu nr.67/30.04.2025

**Primar,**  
**Nicolae Sărdărescu**



# PRIMĂRIA ORAȘULUI HOREZU

## ORAȘUL HOREZU - STAȚIUNE TURISTICĂ

Str. 1 Decembrie, nr. 7, Jud. Vâlcea - 245800

E-mail: [primaria@orasul-horezu.ro](mailto:primaria@orasul-horezu.ro) Web: [www.orasul-horezu.ro](http://www.orasul-horezu.ro)

Tel: 0250/860190 Fax: 0250/860481

"Împreună spre performanță!"



Sistem de management  
al calității conform cu  
SR EN ISO 9001:2015  
CERTIFICAT Nr. 219 C  
SR EN ISO 14001:2015  
CERTIFICAT Nr. 155 M

Nr. 17535/ 23.07.2025

### Raport de specialitate

**Privitor la: Respingerea plângerii prealabile formulată de ADI Salubritate prin care solicită revocarea HCL Horezu nr.67/30.04.2025**

Având în vedere referatul primarului orasului Horezu prin care se respinge plângerea prealabilă formulată de ADI Salubritate înregistrată la Primaria orasului Horezu sub nr. 16481/11.07.2025, prin care solicit revocarea HCL Horezu nr.67/30.04.2025 privitoare la „ respingerea solicitării referitoare la stabilirea taxei de 13,29 lei/persoana aferentă prestării serviciilor de salubritate la nivelul UAT Orasul Horezu,,

Ținând cont de motivele invocate în plângere și în raport de momentul formulării plângerii prealabile, cu respectarea dispozițiilor art.7 alin.1 din Legea 554/2004, privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, plângerea urmează a fi respinsă, pe cale de excepție ca tardiv formulată, iar pe fond ca neîntemeiată, cu consecința menținerii ca temeinică și legală a HCL Horezu nr.67/30.04.2025.

Concret, în temeiul dispozițiilor art.7 alin.1-teza finală din Legea 554/2004 „înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.

Astfel, prin HCL Horezu nr.67/30.04.2025, Consiliul local a respins propunerea formulată de ADI Salubritate pe calea adresei nr.209/22.04.2025 referitoare la instituirea Taxei aferentă prestării serviciilor de salubritate la nivelul UAT Orasul Horezu, în cuantum de 13,29/lei persoană , calculul taxei rezultând în urma solicitării formulată de Asocierea Brantner Environment S.R.L - Environment Care Waste Mangement S.R.L, în calitate de concesionar al serviciului de salubritate.

Hotararea nr.67/2025 a fost comunicată către ADI Salubritate la adresa de corespondență electronică (([adi.salubritate.valcea@gmail.com](mailto:adi.salubritate.valcea@gmail.com))) la data de 30.04.2025, iar plângerea prealabilă formulată de ADI Salubritate împotriva hotărârii în cauză a fost înregistrată la Primaria Horezu, în data de 11.07.2025, după un interval de peste 2 luni de la data comunicării. Aplicând sistematic dispozițiile art.7 alin.1 din Legea 554/2004, rezultă ca ADI Salubritate a formulat plângerea prealabilă cu încălcarea termenului de 30 de zile indicat de legiuitor.

În plângerea prealabilă, ADI nu se invocă nici un motiv temeinic pentru a justifica depășirea termenului procedural de 30 de zile socotit de la data luării la cunoștință și în consecință nu poate beneficia de prelungirea termenului la 6 luni cum prevăd dispozițiile art. 7 alin.1-teza finală, considerând astfel că plângerea este tardiv formulată.

Pe fond, plângerea urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

### **Legalitatea si temeinicia HCL Horezu nr.67/30.04.2025.**

Prin adresa nr.209/22.04.2025, ADI Salubritate solicită aprobarea **taxei** în cuantum de 13,29 lei/persoană aferentă prestării serviciilor de salubritate la nivelul UAT Orasul Horezu, precizând totodată că operatorul serviciului *Asocierea Brantner Environment S.R.L - Environment Care Waste Management S.R.L -lider de asociere* a fundamentat nivelul taxei în conformitate cu prevederile Ordinului 640/2022 ANRSC .

În analizarea propunerii formulate de ADI Salubritate, consilierii locali au hotărât cu unanimitate de voturi „, respingerea solicitării referitoare la stabilirea taxei de 13,29 lei/persoana aferentă prestării serviciilor de salubritate la nivelul UAT Orasul Horezu,, motivată de faptul că în esență la data solicitării (22.04.2025) formulată de ADI privitoare la aprobarea cuantumului taxei de 13,29 lei /persoană aferentă serviciului de Salubritate pe raza UAT Orasul Horezu, existau deja  **motive temeinice și suspiciuni asupra valabilității contractului** de concesiune prin soluția pronunțată de CA Pitesti în cadrul dosarului 105/46/2025.

Totodată, în temeiul **Art. 3'** din contractul de concesiune nr. 118/06.03.2025, părțile au prevăzut în mod expres că **pronunțarea unei hotărâri judecătorești în dosarul nr. 105/46/2025** care afectează procedura de atribuire, **atrage de drept suspendarea sau încetarea contractului**, fără intervenția instanței.

Întrucât pe rolul Curtii de Apel Pitesti s-a înregistrat la data de 21.02.2025 plângerea formulată de ROMPREST ENERGY SRL, în contradictoriu cu ADI Salubritate si care a făcut obiectul dosarului nr. 105/46/2025, plângere care viza anularea Deciziei CNSC nr. 270/C3/4434 din 05.02.2025 si anularea procedurii de negociere fără publicare prealabilă în temeiul căreia ADI Salubritate a încheiat Contractul nr.118/06.03.2025, cu Asocierea Environment Care Waste Management SRL - Brantner Environment SRL, cu lider Environment Care Waste Management SRL, soluția pronunțată de Curtea de Apel Pitești la data de 27.03.2025 fiind una de admitere a plângerii, dispunând desființarea Deciziei CNSC și anularea procedurii de negociere fără publicare prealabilă, în temeiul căreia contractul a fost încheiat, acest efect juridic atragând **suspendarea/încetarea de plin drept** a contractului, ceea ce înseamnă că:

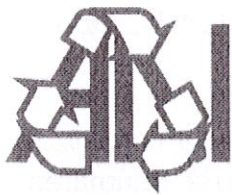
- nicio clauză contractuală, inclusiv cea referitoare la taxa specială de 13,29 lei/persoană, **nu mai putea produce efecte;**
- ADI Salubritate nu mai justifică un **interes legitim actual** pentru a contesta HCL 67/2025;
- Hotărârea consiliului local este **legală, temeinică și motivată**, în condițiile în care baza juridică a impunerii taxei nu mai există.

Cu toate aceste precizari formulate, arăt că autoritățile publice locale ale Orasului Horezu nu au respins niciodata vreun proiect cu impact asupra mediului cum este si cazul Proiectului - SMID implementat de Consiliul judetean Vâlcea, prin POIM 2014-2020, interesele noastre vizează strict clauza inserată în contractul nr.118/06.03.2025 referitoare la TAXA stabilită în mod discreționar față de UAT-Orasul Horezu si alte localități membre în ADI Salubrizare Vâlcea.

**Concluzie:** Respingerea instituirii taxei de salubrizare prin HCL 67/30.04.2025 nu doar că este una legală, dar s-a dovedit și oportună și corectă, întrucât contractul care fundamenta taxa era el însuși expus riscului de nulitate.

În conformitate cu prevederile art.5 pct.10 lit.j), art.75 alin.1 lit.b)Art.84 alin.5) art.129 alin.2) lit.d) alin.7 lit.n) si alin.14 din OUG nr.57/201, privind Codul administrativ, cu modificările si completările ulterioare, avizez favorabil Proiectul de hotarâre privitor la respingerea plângerii prealabile înregistrate la Primaria orasului Horezu nr. 16481/11.07.2025, formulată de ADI Salubrizare Vâlcea prin care solicită revocarea HCL Horezu nr.67/30.04.2025.

**Consilier juridic,**  
**Madalina Obadă**



ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU  
SERVICIUL DE SALUBRIZARE A LOCALITĂȚILOR DIN JUDEȚUL VÂLCEA

Str. General Praporgescu, nr. 1, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea

Nr. 541/10.07.2025

Către,

ORAȘUL HOREZU

PRIMĂRIA ORAȘULUI HOREZU

CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI HOREZU

SECRETARUL GENERAL AL U.A.T HOREZU

**Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de salubritate a localităților din Județul Vâlcea**, cu sediul în strada General Praporgescu nr.1, Municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, în temeiul art.7 și următoarele din Legea nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, formulează prezenta

**PLÂNGERE PREALABILĂ**

având ca obiect revocarea *Hotărârii Consiliului Local al Orașului Horezu nr.67 din 30 aprilie 2025 privind respingerea solicitării de aprobare a taxei aferente prestării serviciilor de salubritate la nivelul U.A.T Horezu, în urma atribuirii contractului nr.118/06.03.2025 încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de salubritate a localităților din Județul Vâlcea și Asociera Environment Care Waste Management S.R.L -Bratner Environment S.R.L, pentru următoarele motive de drept și de fapt*

**I. CHESTIUNI PRELABILE:**

a) Prin proiectul "Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Vâlcea" implementat prin Programul Operațional Sectorial de Mediu 2007-2013 (POS MEDIU) și fazat ulterior prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020, Consiliul Județean Vâlcea a realizat o serie de investiții majore în domeniul gestionării deșeurilor **care să deservească toate localitățile din județ**, respectiv Centrul de management integrat al deșeurilor solide de la Roești (depozit ecologic, stație de sortare, stație de tratare mecano-biologică), stațiile de sortare de la Brezoi și Râureni și stația de compost extinsă de la Râureni.

În contextul necesității de punere în aplicare a regulilor de închidere a Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020, potrivit prevederilor Instrucțiunii Am POIM nr.73/29.07.2024, termenul limită pentru a demonstra ca întreaga investiție este

operațională și funcțională (infrastructura realizată și aflată în operare) este de 31 Decembrie 2025.

Nerespectarea acestui termen atrage după sine declararea proiectului ca nefinalizat și obligă solicitantul finanțării nerambursabile (Consiliul Județean Vâlcea) la returnarea integrală a fondurilor primite pentru acest proiect (a cărui valoare totală este de 18.573.307,21 lei pentru etapa I derulată prin POS Mediu și 171.701.099,96 lei pentru etapa a II-a derulată prin POIM);

În sensul celor de mai sus, prin *hotărârile Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru serviciul de salubritate a localităților din județul Vâlcea nr.1 și 2 din 30.07.2024* s-au adoptat documentațiile de atribuire a două contracte de delegare și la **art 5, litera d), s-a aprobat și delegarea temporară a operării contractelor respective, către operatori privați, până la finalizarea procedurilor de atribuire, în condițiile prevăzute de Memorandumul cu tema: Aprobarea unor soluții temporare privind delegarea serviciilor de operare a infrastructurii pentru proiectele fazate finanțate din fonduri europene, în domeniul deșeurilor, astfel încât eligibilitatea cheltuielilor deja efectuate să nu fie periclitată, până la finalizarea procedurii competitive, aprobat în ședința de Guvern din 20.12.2019.**

Raportat la conținutul memorandumului menționat, pct.II lit.b) **soluția temporară oferită de Guvernul României** ca soluție temporară și necesară până la finalizarea procedurilor competitive de atribuire a contractelor de operare a fost:

**"delegarea temporară a operării (în temeiul art.104 alin.(1) lit.c) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, justificată de urgență, către un operator privat până la finalizarea procedurii de atribuire."**

Valabilitatea memorandum-ului menționat a fost **reconfirmat prin adresa Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene nr.48936 din 09 mai 2025, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea nr.9379 din 09 mai 2025, pe care o atașăm prezentei.**

Așadar, în speță, se constată fără doar și poate incidenta **obligativității respectării de către ADIS Valcea a prevederile legale și administrative impuse în vederea asigurării continuității serviciilor de salubritate, respectiv a obligațiilor legale și administrative aferente protejării interesului public și implicit de către toate autoritățile administrației publice locale de la nivelul Județului Vâlcea, în baza mandatului conferit ADIS SALUBRIZARE și anume:**

➤ necesitatea asigurării continuității serviciului public de salubritate la nivelul județului Vâlcea raportat la dispozițiile *art.7 lit.b) și lit.e) din Legea nr.51/2006* a serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

➤ **"organizarea și funcționarea serviciilor de utilități publice trebuie să asigure îndeplinirea obligațiilor de serviciu public definite potrivit următoarelor exigențe/cerințe fundamentale, și anume:**

b) continuitate din punct de vedere calitativ și cantitativ;

➤ existența motivelor de extremă urgență, însușite inclusiv de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea, prin *Hotărârea nr.16 din 11.10.2024*, astfel:

*Art.1 "Se constată caracterul de "extremă urgență" al activităților din sfera gestionării serviciilor de salubritate pe raza unităților administrativ-teritoriale din Județul Vâlcea, în condițiile respectării prevederilor Legii nr.228/2023 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.133/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2021 privind regimul deșeurilor, precum și a Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006.*

Mai mult, la art.2 din același act administrativ, în esența și raportat pe lângă situația de fapt și de drept existentă și la condițiile prevăzute de *Memorandumul* menționat, același Comitet pentru Situații de Urgență Vâlcea a impus Asociației de Dezvoltare Intercomunitară (ADI) pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, raportat la obligativitatea respectării acestui act administrativ:

*"să identifice o soluție temporară de operare a infrastructurii specifice realizată în cadrul proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Vâlcea", implementat prin Programul Operațional Sectorial de Mediu 2007-2013 (POS MEDIU) și fazat, ulterior, prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020 ( POIM), până la finalizarea procedurilor de achiziție publică competitivă în scopul încheierii unui contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate la nivelul unităților administrativ-teritoriale din județul Vâlcea.*

Potrivit art.7 alin.(1) și alin.(2) din *Ordonanța de urgență nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență*, Comitetele pentru situații de urgență, din care face parte și comitetul județean pentru situații de urgență sunt organisme interinstituționale **cu rol decizional în managementul situațiilor de urgență, hotărârile acestora având caracter obligatoriu pentru destinatarii acestora.**

Art.22 lit.b) din același act normativ prevede printre atribuțiile Comitetelor județene următoarele atribuții principale:

*b) evaluează situațiile de urgență produse în unitățile administrativ-teritoriale, stabilesc măsuri și acțiuni specifice pentru gestionarea acestora și urmăresc îndeplinirea lor;*

Raportat la aspectele de drept de mai sus și la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Comitetului pentru Situații de Urgență Vâlcea, *Hotărârea nr.16 din 11.10.2024 a Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea* este un act administrativ emis cu respectarea principiului legalității și al formei, necontestat în condițiile legii și ale cărui prevederi sunt obligatorii.

**Astfel, ADIS Vâlcea în calitate de autoritate contractantă avea obligația demarării procedurilor de atribuire NFP, astfel cum i-a fost impus de către Guvernul României și cum și-a asumat și aprobat prin art.5 lit.c) și d) din Hotărârile AGA din 30 iulie 2024 nr.1 și nr.2.**

b) În urma desfășurării de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea a procedurii de negociere fără

publicarea prealabilă, în conformitate cu prevederile art.104 alin.(1) lit c) din Legea nr.98/2016,, oferta prezentată de ofertantul ASOCIEREA ENVIRONMENT CARE WASTE MANAGEMENT S.R.L. - BRANTNER ENVIRONMENT S.R.L., a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor de calificare și, în urma negocierii, a fost declarată câștigătoare.

Societatea Romprest Energy S.R.L, neparticipant la procedură, a înregistrat la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor contestația nr.82038/20.12.2024.

Prin **DECIZIA CONSILIULUI NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR nr.270/C3/4434/5.02.2025 S-A RESPINS**, ca tardivă **CONTESTAȚIA** depusă de Romprest Energy S.R.L. în contradictoriu cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

Ulterior, **PRIN PLÂNGEREA** înregistrată pe rolul Curții de Apel Pitești la data de 21 februarie 2025, **dosar nr.105/46/2025**, petenta Romprest Energy S.R.L în contradictoriu cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea **a solicitat anularea Deciziei menționate, a invitației de participare și a documentației de atribuire a procedurii de negociere fără publicare prealabilă.**

Raportat la aspectele de mai sus și la prevederile art.104 alin. (1) lit.c) din Legea nr.98/2016, cu modificările și completările ulterioare: **procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea și încheierea contractului de achiziție publică MENȚIONAT este una perfect legală, agreată de legiuitor în contextul situației gestionării deșeurilor la nivel national.**

Ca urmare a finalizării procedurii de atribuire și **după decizia favorabilă a CNSC**, între ASOCIEREA ENVIRONMENT CARE WASTE MANAGEMENT S.R.L. - BRANTNER ENVIRONMENT S.R.L. ȘI ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU SERVICIUL DE SALUBRIZARE A LOCALITĂȚILOR DIN JUDEȚUL VÂLCEA a fost încheiat în **mod valabil, în condițiile legii, contractul nr.118 din 06 martie 2025, care a intrat în circuitul civil, produce efecte juridice și nu a fost anulat în condițiile legii.**

**Precizăm că, în ceea ce privește semnarea contractului de mai sus au fost incidente și dispozițiile art.9 alin.(4), art.28 alin.(5) și art.59 alin.(3) lit.a) și lit.b) din Legea 101/2016, respectiv după decizia favorabilă a CNSC.**

**c) Legalitatea încheierii contractului cu ofertantul declarat câștigător, ulterior pronunțării unei soluții de menținere a rezultatului de către CNSC:**

*Legea nr.101/2016*, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește cadrul de reglementare a remediilor, căilor de atac și procedurii de soluționare a acestora, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune **transpune în legislația națională Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989[1] și Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992.**

Actul normativ menționat a trecut prin modificări succesive, multe dintre acestea în scopul asigurării unei celerități sporite a procedurilor de soluționare a CONTESTAȚIILOR.

Relevante pentru această analiză sunt cele realizate prin intermediul Ordonanței Guvernului nr.3/2021, respectiv:

- modificarea art.9 alin.(4) și art.49 alin.(6);
- și
- completarea legii cu art. 58<sup>2</sup>.

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.3/2021 a fost adoptată de Guvernul României ca măsură (considerată eficientă) pentru perfecționarea și flexibilizarea sistemului achizițiilor publice, în scopul creșterii nivelului de cheltuire a fondurilor publice (inclusiv fonduri europene).

Riscul identificat de legiuitorul delegat este reprezentat de amânarea/întârzierea implementării unor proiecte de investiții majore, cu impact social și economic la nivel național sau local, inclusiv a celor finanțate din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR).

Privită în această notă, instituirea obligației semnării contractului cu ofertantul declarat câștigător după pronunțarea deciziei de respingere a contestației (fără a se aștepta pronunțarea unei decizii a curții de apel), este privită ca o măsură de eficientizare a proceselor de achiziții publice și este consecventă cu importanța atribuită principiului celerității de către directivele europene transpuse prin Legea nr.101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Ce se întâmplă, însă, când instanța de judecată este investită, în baza dispozițiilor art.58 și urm. din Legea nr. 101/2016, cu o cerere de anulare a contractului încheiat cu ofertantul declarat inițial câștigător [pentru respectarea obligației reglementate de art.9 alin.(4) din Legea nr. 101/2016], deși decizia Consiliului este modificată de curtea de apel în sensul admiterii contestației și anularea procedurii de atribuire/ reevaluarea ofertei câștigătoare?

Răspunsul este dat tot de modificarea legislativă care impune încheierea contractului după decizia CNSC, respectiv **de introducerea, prin O.G nr./2021, a art.58<sup>2</sup>, care spre deosebire de art.58 alin.(2) lit.e) teza a II-a** (caz de nulitate care se referă doar la soluțiile din CONTESTAȚII), care face referire în mod expres la situația în care autoritatea contractantă încheie contractul în urma respingerii de către Consiliu a contestației (sau a hotărârii de soluționare în primă instanță a contestației), și anume soluția identificată de acest text legal-a art.58<sup>2</sup>, ESTE CEA A DESPĂGUBIRILOR, fiind stabilite sursa din care vor fi suportate și condițiile de atragere a răspunderii persoanelor implicate în procedura de achiziții.

Acest text limitează remediile la eventualele daune-interese care ar putea fi stabilite de către instanța de judecată tocmai în considerarea lipsei culpei autorității contractante.

Este evidentă, astfel, intenția legiuitorului de a salvagarda, prin intermediul normei introduse prin O.G. nr.3/2021, contractul încheiat cu respectarea deciziei Consiliului sau a hotărârii de soluționare în primă instanță a contestației.

## II. ASPECTE DE NELEGALITATE/NEOPORTUNITATE ALE HOTĂRÂRII CONSILIULUI LOCAL HOREZU NR.67 din 30 APRILIE 2025

A.Prin aderarea la ADIS și semnarea Documentului de Poziție, Orașul Horezu, prin autoritatea deliberativă și-a asumat expres obligația de implementare a proiectului SMID, inclusiv prin punerea în aplicare a contractului de delegare semnat în numele său de ADIS și respectarea statului Asociației.

Consiliul Local Horezu a:

- aprobat prin hotărâre Documentul de Poziție;
- aprobat Actul Constitutiv și statutul ADIS Vâlcea;
- a mandatat reprezentantul în ADIS Vâlcea să deruleze și finalizeze procedura de atribuire și să semneze contractul în numele său, inclusiv delegarea temporară, astfel cum vom dezvolta pe larg mai jos;
- a aprobat Regulamentul Serviciului de Salubritate și și-a însușit Planul Județean de Gestionare a Deseurilor;
- a încheiat un contract cu un operator de salubritate sub condiție suspensivă/rezolutorie până la devenirea operațională a SMID.

În mod concret, refuzul de a aproba taxa aferentă și de a pune în aplicare contractul în cauză echivalează cu o încălcare directă a obligațiilor asumate prin acte administrative în vigoare, precum și cu o negare a continuității și stabilității administrative, principii fundamentale în dreptul public, ceea ce atrage nelegalitatea actului administrativ menționat cel puțin sub două aspecte esențiale: lipsa temeiului legal și incoerența administrativă.

Apreciem că decizia autorității deliberative a fost influențată în mod nejustificat, întrucât materialele de prezentare și motivare care au stat la baza adoptării Hotărârii nr. 67/2025 conțin argumente juridice vădit eronate, insuficient verificate sau interpretate într-o manieră tendențioasă.

Totodată, aceste materiale **nu au evidențiat obligațiile legale ce revin autorităților administrației publice locale în ceea ce privește gestionarea serviciului de salubritate și consecințele aferente în cazul nerespectării acestora.**

Această prezentare incompletă și inexactă a condus la o informare deficitară a membrilor consiliului local, afectând implicit validitatea deciziei adoptate.

Potrivit art. 136–138 din Codul administrativ (O.U.G. nr. 57/2019), membrii autorității deliberative – consilierii locali – au obligația de a adopta hotărâri cu respectarea principiului legalității, în baza unei documentații corecte, complete și conforme cu prevederile legale.

Mai mult, refuzul nejustificat de a pune în aplicare o obligație administrativă legală și valabilă – cum este aprobarea unei taxe sau operaționalizarea unui contract deja încheiat – poate atrage nu doar nelegalitatea hotărârii în cauză, ci și alte consecințe juridice, în măsura în care se constată o conduită caracterizată de neglijență gravă ori încălcarea obligațiilor de diligență și imparțialitate.

Considerăm, de asemenea, că atitudinea manifestată de U.A.T.Horezu afectează direct structura condițiilor de eligibilitate a proiectului SMID, aspect care poate fi reținut de către finanțator ca o încălcare a proiectului și, în consecință, a dispozițiilor art. 2 alin.(1) lit. c) din H.G. nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, făcând astfel cheltuielile aferente proiectului neeligibile.

Tot în susținerea caracterului de nelegalitate al hotărârii, reamintim că motivarea unui act administrativ trebuie să includă două elemente esențiale:

- (i) indicarea textelor legale aplicabile și
- (ii) expunerea împrejurărilor de fapt care justifică aplicarea acestor texte.

Conform art. 31 alin. (2) din Constituția României, autoritățile publice sunt obligate să asigure o informare corectă a cetățenilor în legătură cu problemele de interes personal și public. De asemenea, art. 1 alin. (3) din Constituție consacră principiile statului de drept, transparenței, dreptății și buneii administrări ca valori fundamentale.

Prin urmare, absența unei motivări corespunzătoare a actului administrativ a cărui revocare o solicităm reprezintă o încălcare gravă a angajamentelor legale și administrative asumate, aa principiului statului de drept, a dreptului la o bună administrare, a interesului cetățeniilor orașului Horezu precum și a obligației constituționale de asigurare a unei informări corecte și complete a cetățenilor.

În plus, subliniem că U.A.T. HOREZU omite să trateze, în materialele de prezentare și motivare, implicațiile neimplementării contractului precum și posibile consecințe în cazul negestionării activităților aferente serviciului de salubritate în condițiile legii sau ale unei posibile acțiuni ADIS Vâlcea împotriva sa.

Mai mult, materialele de prezentare și motivare care fac parte integrantă din hotărâre sunt elaborate fără a indica vreun temei juridic clar și fără o fundamentare legală și factuală convingătoare, formulate într-un mod superficial, fără a răspunde exigențelor minime impuse de normele de procedură și de jurisprudența în materie.

**B.** În ceea ce privește valabilitatea contractului nr.118/2025, pe care UA.T Horezu prin Primar și U.AT. Orașul Horezu prin Consiliul Local refuză să îl implementeze, precizăm că:

Analizând data acestuia, respectiv 06 martie 2025 se observă următoarele:

- **a fost semnat după Decizia favorabilă a CNSC nr.270/C3/4434 din 05 februarie 2025**, prin care **a fost respinsă ca tardivă** contestația reclamantei Romprest Energy S.R.L. împotriva subscrisei;
- **suspendarea procedurii** de atribuire de către Curtea de Apel Pitesti, pronunțată în dosarul nr.105/46/2025 **a intervenit la o săptămână după încheierea contractului nr.118**, în data de **13 martie 2025**, dosar care oricum nu a avut și **NU putea avea ca obiect contractul**, astfel cum am argumentat pe larg mai sus;
- **Sentința nr.110/F-CONT din 27 martie 2025**, pronunțată în dosarul nr.105/46/2025, **NU a avut ca obiect și, implicit, nu a JUDECAT și NICI nu s-a PRONUNȚAT cu privire la validitatea contractului nr.118/06.03.2025**, astfel cum se prevede, atât în considerente, cât și în dispozitivul hotărârii judecătorești.

Dispozitiv: "Respinge excepția lipsei de interes, invocată de intervenientul accesoriu. Admite contestația. Anulează procedura de atribuire - procedura de negociere fără publicare prealabilă. Definitivă. Pronunțată conform art. 402 teza a II-a C.pr.civ."

Contrar susținerii intervenientei, Curtea constată că finalizarea procedurii prin încheierea contractelor de delegare nu este de natură a afecta acest interes deoarece, independent de

18

menținerea sau nu a acestora, contenciosul administrativ este de plină jurisdicție, astfel încât vătămarea produsă printr-un act nelegal al autorității poate fi reparată în mai multe modalități. Date fiind limitele investiției instanței, nu pot fi antamate, însă, în prezenta cauză, nici chestiunile legate de menținerea sau desființarea contractelor încheiate în baza procedurii contestate și nici modalitățile în care persoana vătămată poate solicita repararea vătămării produse prin actul autorității.

Astfel fiind, Curtea reține că esențial în analiza de față este faptul că epuizarea efectelor unui act nelegal nu poate aduce atingere dreptului persoanei vătămate de a avea acces la o instanță pentru a cere anularea unui atare act, așa încât excepția aici analizată va fi respinsă.

➤ În dispozitivul Sentinței nr.110/F-CONT din 27 martie 2025 nu este precizat nimic despre documentația de atribuire și mai mult, nici considerentele aceleiași hotărâri nu se fac vorbire de aspectele aduse în discuție de dumneavoastră prin plângerea prealabilă.

➤ Totodată, constatarea valabilității sau nulității unui contract este de competența exclusivă a instanțelor de judecată, iar interpretarea clauzelor/executarea contractului este de competența părților semnatare. Desființarea contractului poate fi atrasă doar în baza unei cauze autorizate de lege.

➤ Creditorul clauzei 3<sup>1</sup> nu a activat această clauză, dimpotrivă având o conduită contrară din care rezultă ca efectele acesteia au încetat, aceasta fiind inaplicabilă.

➤ În materia specială a achizițiilor publice, Legea nr.101/2016 prevede expres la art.58 cazurile în care instanța de judecată poate constata nulitatea unui contract de achiziție publică, reglementând o procedură judiciară separată și distinctă de cea care a făcut obiectul dosarului nr.105/46/2025 aflat de pe rolul Curții de Apel Pitești și evident, de prezenta.

➤ Cererea de anulare a contractului nr.118/2025 face obiectul unui alt dosar, nu cel al dosarului nr.105/46/2025 aflat pe rolul Curții de Apel Pitești, respectiv cel al dosarului nr.12876/3/2025, aflat pe rolul Tribunalului București, înregistrat la data de 09 aprilie 2025, respectiv la o lună distanță de momentul semnării contractului nr.118/2025 și ulterior emiterii ordinului de începe al executării serviciului nr.211 de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea, dosar în care până în prezent au fost pronunțate următoarele soluții:

- a fost respinsă intervenția BRAI-CATA ca lipsită de interes;
- a fost respinsă cererea de suspendare a contractului până la soluționarea fondului;

Menționăm că unul dintre contractele în baza cărui BRAI-CATA a încercat să își justifice interesul a fost contractul de servicii de salubritate încheiat cu U.A.T Horezu,

contract încetat de drept având în vedere condițiile sub care acesta a fost încheiat, activate  
AUTOMAT DE OPERAȚIONALIZARE SMID

**U.A.T HOREZU OMITE SĂ IA CONSIDARE, ÎN MOD NEJUSTIFICAT ȘI URMĂTOARELE CONSIDERENTE DE DREPT ȘI DE FAPT**

1. Pentru a asigura implementarea proiectului SMID până în anul 2025, s-a înființat ADI Salubritate Vâlcea, din care fac parte toate unitățile administrativ teritoriale de pe raza județului Vâlcea.

2. Membrii, au mandatat Asociația, conform legii, actului constitutiv, statutului, Documentului de poziție însoțit prin hotărâri de consiliu locale de fiecare membru și prin mandat special, prin Hotărârile AGA nr.1 și nr.2 din 30 iulie 2024, să exercite în numele și pe seama lor, EXCLUSIV, atribuțiile, drepturile și obligațiile ce le revin în legătură cu activitățile privind managementul deșeurilor, în vederea beneficiarii în comun de fonduri europene, prin proiectul implementat de U.A.T Județul Vâlcea.

3. Prin Hotărârile Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru serviciul de salubritate a localităților din județul Vâlcea nr.1 și nr.2 din 30.07.2024 s-a aprobat **ȘI DELEGAREA TEMPORARĂ A OPERĂRII CONTRACTELOR CARE FAC OBIECTUL SMID**, către operatori privați, până la finalizarea procedurilor de atribuire, în condițiile prevăzute de Memorandum-ul aprobat în ședința de Guvern din 20.12.2019.

Potrivit art.5 lit.c) și lit.d) din 1 din Hotărârea Adunării Generale a Asociației nr.1/30.07.2024, coroborat cu prevederile II lit.b) din Memorandumul menționat, cu Hotărârea Comitetului Județean de Urgență Vâlcea, precum și prevederile Acordului de poziție, mandatul a fost acordat ADIS Vâlcea și pentru:

(...) "efectuarea modificărilor necesare după caz" (...) și pentru derularea NFP în condițiile prevăzute de Memorandum:

Art. 4. Se aprobă „Regulamentul de organizare și funcționare al serviciului public de salubritate din Județul Vâlcea”, prevăzut în Anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea va realiza următoarele:

a) publicarea anunțului de concesionare aferent procedurii de atribuire a contractului;

b) publicarea documentației de atribuire;

c) derularea procedurii de atribuire a contractului (elaborarea răspunsurilor la clarificările înaintate de potențialii ofertanți, efectuarea modificărilor necesare după caz, evaluarea ofertelor, întocmirea dosarului achiziției publice, ~~elaborarea rapoartelor~~ din cadrul procedurii de achiziție și orice alte documente necesare derulării și finalizării procedurii de achiziție);

d) după publicarea în SEAP a documentației pentru delegarea gestionării serviciului, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în Memorandumul cu tema aprobarea unor soluții temporare privind delegarea serviciilor de operare a infrastructurii pentru proiectele fazate, finanțate din fonduri europene, în domeniul deșeurilor, astfel încât eligibilitatea cheltuielilor deja efectuate să nu fie periclitată, până la finalizarea procedurii competitive, aprobat în ședința Guvernului României din 20.12.2019, va delega temporar operarea către un operator privat, până la finalizarea procedurii de atribuire.

Pagina 3 din 4

De asemenea, prevederile **art.5 din propunerea de contract** precizează că: **CONCEDENTUL** are următoare drepturi, pe care le va exercita în corelare cu regulamentele, politicile tarifare și programele și strategiile de dezvoltare adoptate în cadrul ADI pentru Aria Delegării:

*"(...)g) să modifice unilateral partea reglementară a Contractului (respectiv Regulamentul Serviciului și Caietul de Sarcini al Serviciului, Anexele nr.1 și nr.2 la Contract) pentru motive ce țin de interesul național sau local și/sau în caz de Modificare Legislativă*

*"alin.(2) Drepturile prevăzute lalin.(1) lit.a,d,f,g, j urmează a fi exercitate în numele și pe seama Concedentului în baza mandatului primit prin statutul său(...)"*

**4. Sistemul integrat de management al deșeurilor se impune a fi realizat în comun de toate unitățile administrativ teritoriale din județul Vâlcea tocmai în vederea respectării angajamentelor asumate de România în Capitolul 22 al Acquisului Comunitar, scop în care România beneficiază de fonduri nerambursabile din partea UE, care au fost accesate de către județul Vâlcea în implementarea proiectului, care se află în plină fază de implementare și cuprinde alături de închiderea și ecologizarea depozitelor de deșeuri neconforme (existente) și realizarea unui nou depozit de deșeuri la nivel județean, la Roști.**

**5.Realizarea SMID cu finanțare europeană, prin proiectul menționat, este de interes național, județean și totodată și de interes local. Interesul public prevalează interesului privat. Și vorbim doar de un interes local singular.**

**La acest moment, Orașul Horezu își manifestă în mod nejustificat intenția de a nu implementa contractul nr.118/2025, evident cu consecințele aferente.**

Contrar conduitei de mai sus, toate unitățile administrativ teritoriale implicate în proiect, respectiv toate cele 89 de UAT de la nivelul Județului Vâlcea au hotărât, prin aprobarea actului constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară și a Documentului de poziție privind implementarea proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Vâlcea" că vor utiliza **SISTEMUL REALIZAT PRIN PROIECT, CU INVESTIȚIILE AFERENTE ACESTUIA** (Centrul de management al deșeurilor de la Roști, stațiile de transfer, centrele de colectare, etc.).

În sensul celor de mai sus, inclusiv Consiliul local al Orașului Horezu și-a însușit Planul Județean de Gestionare a Deșeurilor din Județul Vâlcea, Regulamentul serviciului de salubritate și a semnat documentul de poziție.

**6.Planul Județean de Gestionare a Deșeurilor în județul Vâlcea 2019-2025 actualizat, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.98 din 11 aprilie 2023 însușit și aprobat și de către Orașul Horezu atât prin hotărâre de consiliu local cât și prin reprezentant legal în AGA la ADI SALUBRIZARE, confirmă raționamentul ADI Salubritate Vâlcea prezentat ca temei de drept în respingerea prezentei plângeri prealabile, respectiv:**

(....)

- „Pentru implementarea proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor Solide în Județul Vâlcea”, **unitățile administrativ-teritoriale din județul Vâlcea, membre ADISL Vâlcea, au semnat Documentul de poziție privind implementarea și asigurarea sustenabilității proiectului SMIDS Vâlcea (înregistrat la CJ Vâlcea cu nr. 7498/17.06.2013), care este parte din Aplicația de finanțare. Potrivit acestui document, părțile au stabilit ca delegarea gestiunii activităților componente ale serviciului de salubritate să fie realizată, astfel:**

4.

- • **ADISL Vâlcea, în numele și pe seama UAT membre, inițiază și derulează procedurile de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii (...)**

5.

- (...) Pe baza analizei avantajelor și dezavantajelor celor două opțiuni prezentate, opțiunea aleasă pentru delegarea activității de colectare și transport a deșeurilor municipale este opțiunea 2, **CARE IMPLICĂ UN SINGUR CONTRACT DE DELEGARE pentru operarea activității de colectare a deșeurilor la nivelul întregului județ, precum și a stațiilor de transfer și sortare.**

-

- „Luând în considerare că, în conformitate cu obligațiile instituționale asumate prin contractele de finanțare menționate, preluate prin Documentul de poziție aprobat de toate unitățile administrativ teritoriale din județ, dar și cu prevederile legislației în vigoare din domeniul gestionării deșeurilor, **la nivelul județului Vâlcea trebuie delegată, prin intermediul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară, gestiunea serviciilor de salubritate;**”

7. Așadar, în temeiul angajamentelor legale asumate prin hotărâri de consiliu locale de către fiecare U.A.T membră ADI și prin Documentul de poziție, delegarea serviciului de salubritate la nivelul tuturor localităților din județul Vâlcea revine exclusiv ADI Salubritate Vâlcea, iar implementarea unitară a proiectului SMID impune existența unui singur operator desemnat **prin contract unic, la nivel județean**, aspecte care au reprezentat însuși scopul înființării ADI Salubritate Vâlcea, în care membre sunt toate cele 89 de UAT din județ.

8. Conduita U.A.T HOREZU este contrară angajamentelor legale și administrative asumate, cu consecințele aferente, iar conduita de **menținere a unui alt contract, cu alt operator decât cel desemnat de către ADIS Vâlcea:**

- este incompatibilă cu SMID;

- contravine scopului proiectului județean și lezează nu numai interesele cetățenilor din toate localitățile din județul Vâlcea, cât și a celor din Orașul Horezu, interesați în implementarea proiectului din fonduri UE și nu din propriile resurse financiare.

- conduce la transformarea cheltuielilor de investiții din proiectul de finanțare nerambursabilă aflată în plină fază de implementare, în cheltuieli neeligibile, generând pagube egale cu valoarea totală a investițiilor din proiect în bugetul Județului Vâlcea, în lipsa

unei culpe a beneficiarului în acest sens, pagube care vor fi solicitate, pe cale de regres U.A.T-urilor care nu au implementat contractul mai ales în lipsa existenței unei hotărâri judecătorești de anulare a acestuia.

- atrage responsabilitatea U.A.T Horezu în condițiile legislației specifice în materie, în considerarea atribuțiilor deținute conform Legii nr.101/2006 și Legii nr.51/2006).

- Prin **Documentul de poziție, la art.7 se interzice delegarea separată a serviciului de colectare, transport și depozitare din zona respectivă de către vreuna dintre părțile prezentului Document de poziție**", tocmai pentru acest scop fiind prevăzută în alin.(2) al aceluiași articol și în art.8, **obligația rezilierii, sau după caz al modificării contractelor de delegare existente la data finalizării Sistemului de management integrat al deșeurilor din județul Vâlcea.**

Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.81 din 20 mai 2013 - Documentul de poziție nr.7497 din 17 iunie 2013,

#### **Art.7**

- alin.(1) *"Niciuna dintre părți nu va realiza individual niciun fel de contract de delegare a gestiunii pentru serviciile de mai sus (...)"*;

- alin.(5) **"Contractul de delegare a activității de colectare/transport ale deșeurilor în municipiul Râmnicu Vâlcea va fi în vigoare până la punerea în funcțiune a SMID în județul Vâlcea, dar nu mai puțin de 3 ani. După punerea în funcțiune a SMID, procedura de delegare va fi realizată de către ADI pentru întreaga zonă în care a fost inclus Municipiul Râmnicu Vâlcea. Niciuna dintre părți nu va realiza individual niciun fel de contract de delegare a gestiunii pentru serviciile de mai sus (...)"**;

#### **Art.8**

- alin.(4) *"contractele de colectare și de transport ale deșeurilor care expiră în cursul anului 2013 vor fi prelungite până la data intrării în operare a SMID. Părțile implicate își iau angajamentul de a nu le extinde dincolo de data intrării în operare a SMID. De asemenea, pentru contractele de salubritate existente, prelungite prin acte adiționale, părțile implicate se angajează ca extinderile succesive să nu depășească data intrării în operare a SMID."*

- **alin.(5) "contractele de delegare existente, care nu au fost încheiate în conformitate cu prevederile legale în vigoare sau care nu au fost încheiate cu operatori licențiați în condițiile legii, vor fi reziliate de părțile responsabile."**

- **alin.(6) "contractele încheiate cu operatori de salubritate cărora le-au expirat licențele sau care nu au avut niciodată licență de operare, vor fi de asemenea reziliate de părțile responsabile."**

9. Chiar și în situația ÎN CARE EVIDENT NU NE AFLĂM, în care contractul pe care îl aveți încheiat cu BRAI-CATA S.R.L nu ar fi încetat de drept, și SMID nu ar fi devenit operațional, serviciul de salubritate la nivelul Orașului HOREZU realizându-se în nume propriu, acesta tot trebuie să fie prestat cu respectarea prevederilor Regulamentului de salubritate și ale legislației specifice, și anume să se respecte fluxurile astfel cum

au fost statuate în cuprinsul acestuia, inclusiv supunerea deșeurilor colectate și activităților TMB și depozitarea la ROEȘTI.

Având în vedere cele de mai sus, ne întrebăm:

**Cum se asigură asigură și monitorizează transabilitatea deșeurilor municipale la acest moment pe raza Orașului Horezu?**

**Unde sunt depozitate deșeurile colectate de pe raza localității?**

**Care operator și în baza cărui contract/hotărâre se realizează serviciile de colectare/transport/sortare/tratare și depozitare?**

10. De asemenea, potrivit dispozițiilor *art.16 și art.17 din Legea nr.101/2006*, cu modificările și completările ulterioare, în cazul încetării înainte de termen a contractelor de delegare a gestiunii aferente proiectelor de investiții în sistemul de management al deșeurilor finanțate din fonduri nerambursabile, **obligația de a asigura continuitatea serviciului public revine exclusiv asociației de dezvoltare intercomunitară (ADIS Vâlcea).**

Doar ADIS Vâlcea mai are dreptul de a încheia contracte pe motiv de urgență, în temeiul **art.104 alin. (1) lit.c) din Legea nr.98/2016**, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care contractul menționat s-ar anula.

Prin urmare, este clar că UAT-urile NU MAI POT ACȚIONA INDIVIDUAL în atribuirea de contracte de urgență pentru serviciile care au făcut obiectul contractelor de delegare încetate, **responsabilitatea fiind centralizată la nivelul ADI.**

**Mai mult, din cele de mai sus rezultă că însăși Legea nr.101/2006 prevede folosirea procedurii NFP pentru atribuirea acestui tip de contracte, de soluție temporară.**

Astfel, **orice prestare de servicii în afara SMID, de către alt operator decât cel desemnat de către ADI Salubritate Vâlcea încalcă flagrant cadrul legal și angajamentele europene, naționale, precum și conținutul actelor administrative enumerate în prezenta, depuse ca dovadă a îndeplinirii condițiilor de eligibilitate pentru obținerea finanțării de către Județul Vâlcea, în conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului pentru Dezvoltarea Infrastructurii De Management Integrat Al Deșeurilor, aprobat prin Ordinul M.I.P.E nr.527/2016.**

Extras GHID, pag.13

## 1. 2 Eligibilitatea proiectului

a) Obiectivele proiectului trebuie să fie în concordanță cu acțiunile obiectivului specific 3.1. și cu activitățile eligibile prezentate în Secțiunea 1.3.2. din prezentul ghid, și cu Planul Național de Gestiune a Deșeurilor .

b)

- Se probează prin secțiunea B.3.1., B.4 din Cererea de finanțare, și **Master Planul Județean actualizat și aprobat, Harta de localizare a proiectului**

6.

Extras GHID, pag.28

**Pentru constituirea cadrului instituțional sunt necesare următoarele dovezi (care vor fi anexate la cererea de finanțare):**

- **Hotărâri ale Consiliului Județean și Hotărâri ale Consiliilor Locale privind constituirea ADI**
- **Certificatul de înregistrare ADI la registrul Asociațiilor și Fundațiilor**
- **Statutul și Actul constitutiv ADI**
- **Documentul de poziție privind implementarea proiectului (Contractul de asociere).**
- Verificarea/revizuirea statutului și actului constitutiv al ADI pentru asigurarea conformității cu HG nr. 855/2008 cu modificările și completările ulterioare, după caz
- **Contractul Unic de Delegare a Gestiunii Serviciilor (semnat de ADI)**

De asemenea, **Planul Național de Gestionare a Deșeurilor** aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 942/2017, cu modificările și completările ulterioare, prevede că **România trebuie să treacă la o nouă abordare de tip regional** în construcția depozitelor municipale astfel încât fiecare regiune să găsească soluții problemei gestionării și eliminării deșeurilor în funcție de condițiile regionale specifice și ținând seama de toate aspectele de eficiență economică, acoperirea costurilor de investiții și de operare, costurilor de închidere, monitorizare post-inchidere, precum și gradul de suportabilitate al populației în ceea ce privește costurile de operare.

La punctul II.3.7 din PNGD se menționează:

Pentru implementarea proiectelor SMID, județele care au beneficiat de finanțare prin POS Mediu, au adoptat următoarea organizare instituțională:

- Consiliul Județean, în calitate de beneficiar al proiectului a devenit și proprietarul bunurilor achiziționate și/sau realizate prin proiect;
- Unitățile administrativ-teritoriale din județ, inclusiv Consiliul Județean, s-au asociat în cadrul unei Asociații de Dezvoltare Intercomunitară.

În acest sens, au fost stabilite și atribuțiile fiecărei entități implicate, după cum urmează:

i. Consiliile Județene:

- a. Să realizeze managementul, coordonarea și implementarea proiectului conform prevederilor contractului de finanțare;
- b. Să înființeze Unitatea de Implementare a Proiectului;
- c. Să adere la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară;
- d. Să stabilească strategia județeană de management integrat al deșeurilor;
- e. Să atribuie contractele de lucrări pentru realizarea infrastructurii prevăzute prin proiect, conform prevederilor legale;
- f. Să atribuie contractele de furnizare a bunurilor prevăzute a fi achiziționate prin proiect, conform prevederilor legale;

ii. Unitățile administrativ-teritoriale:

- a. **Să adere la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară în vederea implementării ÎN COMUN a proiectului;**
- b. **Să mandateze Asociația de Dezvoltare Intercomunitară prin Statut și Actul Constitutiv, conform legii nr.51/2006, să exercite, în numele lor și în favoarea lor, prerogativele, drepturile și obligațiile acestora legate de serviciul de salubritate;**
- c. **Să aprobe prin hotărâri ale autorităților deliberative toate documentele necesare implementării proiectului;**

iii. Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară

- a. Să implementeze proiectul prin înființarea/extinderea, organizarea, administrarea și exploatarea Serviciilor în interes comun, **inclusiv delegarea gestiunii acestora pe baza condițiilor contractului de delegare, procedurilor de achiziții publice către diferiți operatori, în conformitate cu legislația în vigoare;**
- b. Să promoveze/implementeze în comun unele programe pentru înființarea, eficientizarea și/sau dezvoltarea serviciilor publice comunitare de salubritate a localităților;
- c. **Să asigure furnizarea/prestarea, în raza unităților administrativ-teritoriale asociate, a serviciului public de salubritate, în condiții de eficiență și eficacitate;**
- d. Să promoveze în comun, să finanțeze și să implementeze unele programe de investiții pentru înființarea, reabilitarea, dezvoltarea și/sau, de la caz la caz, modernizarea și gestionarea sistemelor de utilități publice aferente serviciilor publice comunitare de salubritate a localităților;
- e. Să dezvolte capacitatea instituțională și decizională a autorităților administrației publice locale, membri ai Asociației;
- f. Să coordoneze planificarea la nivel local și județean (prin pregătirea și aprobarea strategiilor de gestionare a deșeurilor);

g. Să semneze prin intermediul membrilor săi contractele de delegare a operării noii infrastructuri.

Abordarea regională a gestionării deșeurilor presupune implementarea unui sistem de management (gestionare) integrat al deșeurilor **la nivelul fiecărui județ.**

Aceste principii/obligații au fost preluate și prin **Planul Județean de Gestionare a Deșeurilor în județul Vâlcea 2019 – 2025 actualizat**, aprobat prin *Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.98 din 11 aprilie 2023*, în care este precizat că: **colectarea/transportul, sortarea și tratarea deșeurilor municipale se va realiza de către un singur operator, iar eliminarea deșeurilor se va realiza prin depozitare, la Centrul integrat de la Roești.**

Astfel cum am menționat și prin celelalte acte procedurale, însuși scopul înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Pentru Serviciul De Salubritate A Localităților Din Județul Vâlcea a fost asigurarea operativității serviciului de salubritate LA NIVELUL ÎNTREGULUI JUDEȚ, respectiv implementarea SMID.

Legea nr.101/2006, cu modificările și completările ulterioare, la **art.7**, cuprinde prevederi referitoare la sistemele de management integrat al deșeurilor, respectiv:

„(1) *Consiliile județene pot avea competențe cu privire la înființarea, organizarea, gestionarea și coordonarea sistemelor de management integrat al deșeurilor, precum și a activităților specifice realizate prin intermediul acestora.*

(2) *Bunurile aferente sistemului de management integrat al deșeurilor sau părți ale acestuia, după caz, aparțin domeniului public al județului.*

(3) *Sistemul de management integrat al deșeurilor este destinat și asigură deservirea unităților administrativ-teritoriale membre în asociația de dezvoltare intercomunitară constituită în conformitate cu prevederile Legii nr.51/2006, cu modificările și completările ulterioare.”*

Potrivit art. 15 din același act normativ menționat, **”în cazul proiectelor de investiții în sistemele județene de management integrat al deșeurilor finanțate din fonduri europene nerambursabile, delegarea activităților de salubritate prevăzute la art.2 alin.(3) lit. a) și c)-j) se realizează numai de către asociațiile de dezvoltare intercomunitară, inclusiv pentru activitățile de salubritate care se prestează prin intermediul stațiilor și instalațiilor de tratare a deșeurilor înregistrate în domeniul public al județului, dacă județul este membru în asociația de dezvoltare intercomunitară.**

Iar potrivit art.18 din același act:

“(....) Este interzisă prestarea de către operatori a activităților de sortare, tratare și/sau de eliminare, prin depozitare, a deșeurilor municipale fără contract de delegare încheiat cu unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială de pe raza căreia provin deșeurile.”

**Art.19 "Operatorii care prestează activitatea de colectare separată a deșeurilor municipale au obligația să transporte fracțiile colectate separat numai către operatorii stațiilor de transfer, operatorii stațiilor de sortare, operatorii instalațiilor de tratare și**

**operatorii depozitelor de deșeuri care au contracte de delegare încheiate cu unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, cu sectoarele municipiului București de pe raza cărora sunt colectate respectivele deșeuri."**

De asemenea, prevederile art.9 alin.(4) lit.c) din Legea nr.51/2006, cu modificările și completările ulterioare, stipulează următoarele:

*"(4) Autoritățile administrației publice locale au următoarele obligații față de operatorii funizori/prestatori ai serviciilor de utilități publice:*

*c) să respecte angajamentele asumate față de operator prin hotărârea de dare în administrare a serviciului, respectiv prin clauzele contractuale stabilite prin contractul de delegare a gestiunii serviciului;"*

**La acest moment, contractul nr.118/2025 este un act administrativ valabil.**

De asemenea, potrivit prevederilor **GHIDUL SOLICITANTULUI - Axa Prioritară 2 - POS Mediu "Dezvoltarea sistemelor de management integrat al deșeurilor și reabilitarea siturilor contaminate istoric"** prin care s-a început SMID FAZA I, publicat în ianuarie 2008

### **II.2.1 Criterii de eligibilitate a solicitantului și a proiectului**

#### **II.2.1.1. Eligibilitatea solicitantului**

Solicitantul eligibil este entitatea care îndeplinește următoarele criterii:

**1. Face parte din categoria de beneficiari menționată în POS Mediu la axa prioritară 2**

**2. Îndeplinește următoarele criterii de natură instituțională/legală și financiară.**

**2.1. Solicitantul face dovada unui cadru instituțional funcțional pentru implementarea proiectului regional**

**A. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară (dovedită prin hotărâri de CL și CJ, statut, act constitutiv, certificat de înregistrare la Registrul Asociațiilor și Fundațiilor);**

**B. Unitatea de Implementare a Proiectului (demonstrată prin organigramă, decizia de înființare, CV-urile membrilor UIP, etc).**

#### **II.2.1.2 Eligibilitatea proiectelor finanțate**

Proiectul propus pentru finanțare în cadrul POS Mediu este considerat eligibil dacă îndeplinește următoarele criterii:

**3) Proiectul îndeplinește următoarele condiții specifice:**

- **ARIA DE ACOPERIRE ESTE LA NIVEL REGIONAL**
- **populația deservită – la nivel urban și rural**

Aspectele de mai sus confirmă regionalizarea serviciilor de salubritate și caracterul unitar al realizării acestora, de către un singur operator regional, desemnat de către ADIS Salubritate și **existența mandatului ADIS Vâlcea pentru realizarea delegării și pentru exercitarea, în numele lor și în favoarea tuturor U.A.T -urilor din județul Vâlcea a prerogativelor, drepturilor și obligațiilor acestora legate de serviciul de salubritate, atribuirea și semnarea contractului.**

### III. În ceea ce privește nelegalitatea actului administrativ emis raportat la neinstaurarea TAXEI DE SALUBRITARE

Afirmațiile privind nerespectarea unor dispoziții legale/administrative cu privire la gestionarea activității de salubritate de către ADIS Vâlcea, în ceea ce privește reglementarea ca sistemul de incalzire de la cetățeni să fie prin taxă la nivel de U.A.T, respectiv fără existența unui mandat special în acest sens, sunt nefondate având în vedere următoarele:

- prevederile **art.5 lit.c) și lit.d) din 1 din Hotărârea Adunării Generale a Asociației nr.1/30.07.2024**, potrivit cărora mandatul este acordat și pentru:(...) "c) derularea procedurii de atribuire a contractului (...) efectuarea modificărilor necesare după caz și orice alte documente necesare derulării și finalizării procedurii de atribuire" (...)

- prevederile art.5 alin.(1) din propunerea de contract: **CONCEDENTUL** are următoare drepturi, pe care le va exercita în corelare cu regulamentele, politicile tarifare și programele și strategiile de dezvoltare adoptate în cadrul ADI pentru Aria Delegării:

(...) "g) să modifice unilateral partea reglementară a Contractului (respectiv Regulamentul Serviciului și Caietul de Sarcini al Serviciului, Anexele nr.1 și nr. 2 la Contract) pentru motive ce țin de interesul național sau local și/sau în caz de Modificare Legislativă (...)"

Totodată la alin.(2) din același articol este menționat că:

"alin. (2) Drepturile prevăzute la lin. (1) lit. a, d, f, g, j urmează a fi exercitate în numele și pe seama Concedentului în baza mandatului primit prin statutul său..."

Scopul potrivit actului constitutiv și statului așa cum am arătat mai sus este implementarea SMID, prin gestiune delegată, atribuite operatorilor conform prevederilor legilor speciale aplicabile, sens în care, asociații au declarat și că:

" (...) interesul comun ce stă la baza constituirii Asociației este **INTERESUL GENERAL** al locuitorilor de pe raza unităților administrativ-teritoriale membre pentru îmbunătățirea calității Serviciului, în condițiile unor **TARIFE ȘI/SAU** taxe care să respecte limitele de suportabilitate ale populației, atingerea și respectarea standardelor europene privind protecția mediului, precum și creșterea capacității de atragere a fondurilor pentru finanțarea investițiilor necesare în infrastructura tehnico-edilitară aferentă serviciului".

Mai mult, raportat la cele de mai sus, orice modificare, în favoarea interesului general/local – mai ales una cu **impact financiar pozitiv** – intră evident în marja de competență a ADIS, în baza mandatului deja acordat.

Faptul că prin această modificare, justificată legal implicit a fost redusă și taxa/ nivelul prestației pe care cetățeanul o plătește exclude orice interpretare de abuz sau de încălcare

a mandatului deținut de ADIS Vâlcea în realizarea tuturor demersurilor necesare pentru derularea și finalizarea procedurii.

Precizăm și că în mare parte din localitățile din județul Vâlcea, ca urmare a atribuirii contractului nr.118/2015, **costurile pe care le suportă cetățenii SUNT SEMNIFICATIV MAI MICI decât cele achitate în baza contractelor pe care le-au avut încheiate U.AT-urile cu alți operatori (ROMPREST ENERGY, BRAI CATA S.R.L sau URBAN S.A):**

Prundeni 12 lei în loc 18 lei;  
Mihăești 20 lei în loc 28 lei;  
Malaia 14 lei în loc de 30 lei;  
Vlădești 15 lei în loc de 31 lei;  
Păușești Măglași 18 lei în loc de 33 lei;  
Pietrari 15 lei în loc de 16 lei;  
Șirineasa 12 lei în loc de 13 lei;  
Malaia 13 lei în loc de 30 lei;

Iar în altele au rămas neschimbate: Lăpușata, Băile Govora, Tetoiu, Bujoreni, Popești, Mădulari, Păușești Otăsău, Berbești, Nicolae Bălcescu, Alunu, etc.

Nu înțelegem, de asemenea, ce vătămare concretă invocă sau ar putea justifica U.A.T. Horezu prin conduita sa, în condițiile în care aceasta are obligația, conform O.U.G. nr. 57/2019, să protejeze interesul public și să acționeze în beneficiul cetățenilor.

Mai mult decât atât, conduita nu se justifică nici din perspectiva impactului financiar asupra populației, întrucât nivelul taxei rezultat din implementarea contractului nr. 118/2025 ar fi, în mod evident, mai redus decât costurile actuale ale serviciilor suportate de cetățeni în lipsa contractului.

În ceea ce ne privește, considerăm că principalul motiv invocat de U.A.T. Horezu pentru refuzul de a implementa contractul și de a institui taxa aferentă este lipsit de fundament legal și temei factual, ceea ce atrage nelegalitatea hotărârii adoptate.

De altfel, nu era necesar un mandat suplimentar pentru implementarea contractului, întrucât un asemenea mandat există deja, fiind conferit prin actele normative incidente și prin hotărârile adoptate în cadrul structurilor asociative competente. În acest sens, subliniem că A.D.I.S. Vâlcea a acționat în deplină concordanță cu atribuțiile care îi revin, respectând cadrul legal și urmărind interesul colectiv al membrilor săi, în vederea implementării eficiente și conforme a serviciului de salubritate.

De fapt, **singurele entități efectiv vătămate la acest moment, ca urmare a blocării implementării contractului, sunt A.D.I.S. Vâlcea și U.A.T. Județul Vâlcea**, care riscă să piardă finanțarea nerambursabilă atrasă în cadrul proiectului, cu consecințe semnificative asupra bugetului județean și a serviciilor publice de utilitate.

Totodată, modificarea nu reprezintă o modificare substanțială a contractului și nu doar că s-a încadrat în mandatul implicit acordat ADIS prin statut, Hotărârea AGA nr.1/30.07.2024 și prin contractul de delegare, dar a fost motivată și de un **interes general legitim**, respectiv reducerea costurilor suportate de cetățeni și încheierea contractului la nivel regional.

Această măsură a avut un impact pozitiv asupra bugetelor locale ale unităților administrative teritoriale membre și a fost realizată cu respectarea principiilor de eficiență, echitate și legalitate, fără a depăși competențele delegate de către membrii asociați.

Așadar, conform principiilor de funcționare a SMID-ului, a ADI-urilor și legislației privind serviciile publice de salubritate, **deciziile se iau în interesul colectiv al tuturor membrilor, iar efectele lor trebuie privite în ansamblu.**

Decizia privind instituirea taxei de salubritate în forma actuală a avut la bază o motivare financiară raportată la nivelul tuturor UAT-urilor membre ale ADIS Vâlcea. Deși fiecare unitate poate avea particularități locale, evaluarea s-a făcut în ansamblu, raportat la interesele colective ale membrilor asociați.

Oferta negociată și structura taxei s-au dovedit a fi **cele mai avantajoase din punct de vedere economic**, contribuind la echilibrarea financiară a sistemului de salubritate și la reducerea efortului bugetar global al tuturor UAT-urilor din județul Vâlcea.

Astfel, măsura adoptată a fost nu doar legală, ci și oportună, eficientă și în deplină concordanță cu mandatul acordat prin Hotărârea AGA nr.1/30.07.2024, statutul asociației și cu prevederile contractuale.

Mai mult, soluția adoptată are un caracter **strict temporar**, fiind determinată de o **situație de urgență** apărută în contextul gestionării serviciului de salubritate. Contractul încheiat în acest sens este **pe perioadă determinată**, iar întreaga măsură, inclusiv derularea NFP s-a impus pentru a evita blocarea unui serviciu public esențial și a proteja interesele comunităților locale.

În contextul celor prezentate, **întrucât salubritatea este o necesitate generală a unei comunități, iar reglementarea modului de aducere la îndeplinire a acestui deziderat, la nivel județean de către ADIS Vâlcea trebuie să fie în concordanță cu obiectivele vizate de lege** (îmbunătățirea condițiilor de viață ale populației, susținerea dezvoltării economico-sociale a localităților, promovarea calității și eficienței serviciului de salubritate, protecția și conservarea mediului înconjurător, a sănătății populației și interesul public în eficientizarea cheltuielilor) **s-a optat pentru sistemul de facturare și încasare mixt, respectiv tarif pentru populația municipiului Rm. Vâlcea și taxă pentru celelalte localități din județ, ea fiind cea mai fezabilă din punct de vedere economic.**

Adoptarea sistemului de facturare și încasare tarif pentru tot județul ar fi condus la creșterea valorii contractului cu circa 22%, costuri care urmau să se reflecte asupra cetățenilor.

Stabilirea taxei de salubritate este o expresie a atribuției prevăzute în mod concret la art. 6 al.I lit.k din Legea 101/2006 și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care se folosesc de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective, iar utilizatorii casnici se folosesc de serviciul de salubritate pentru simplul fapt că locuiesc în raza administrativ teritorială a unități administrativ-teritoriale.

Legea nr.101/2006 privind serviciile de salubritate, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede, la art.35, faptul că finanțarea acestor servicii se poate realiza prin taxe speciale, tarife, subvenții de la bugetele locale sau alte surse legal constituite, iar art.34 din același act normativ prevede că:

"Finanțarea cheltuielilor de funcționare, reabilitare și dezvoltare a serviciului de salubritate și a cheltuielilor de investiții pentru realizarea infrastructurii aferente acestuia se face cu respectarea legislației în vigoare privind finanțele publice locale, în ceea ce privește inițierea, fundamentarea, promovarea și aprobarea investițiilor publice, a principiilor prevăzute la art.43 alin.(2) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a următoarelor principii:

a) recuperarea integrală de către operatori, prin tarife, **taxe de salubritate sau**, după caz, subvenții de la bugetul local, a costurilor de operare și a investițiilor pentru înființarea, reabilitarea și dezvoltarea sistemelor de salubritate;

b) **menținerea echilibrului contractual.**

De asemenea, urmează să observați că și la celelalte secțiuni din același act normativ, vizând drepturile și obligațiile operatorilor serviciului de salubritate care rezultă din hotărârile de dare în administrare, din contractele de delegare a gestiunii și din contractele de prestare a serviciului, precum și la cele vizând drepturile și obligațiile utilizatorilor, se vorbește de încasarea/achitarea contravalorii serviciului de salubritate, corespunzător tarifului/taxeii aprobat(e).

Stabilirea modalității de plată a serviciului de salubritate sub forma unei taxe cu destinație specială, urmând ca locuitorii din cadrul comunităților asociate să beneficieze de acest serviciu în calitate de utilizatori indirecti, în temeiul unui contract încheiat între operatorul desemnat și asociația de dezvoltare intercomunitară înființată tocmai în acest scop, s-a făcut și în considerarea dispozițiilor art.33 alin.(1) lit.a) din același act normativ.

"(1)În funcție de tipul activității, pot fi utilizatori ai serviciului de salubritate:

a)comunitățile locale considerate în întregul lor sau comunitățile locale componente ale asociațiilor de dezvoltare comunitară, în cazul activităților specifice serviciului public de salubritate prestate de către operatori a căror contravaloare se achită de autoritățile administrației publice locale de la bugetul local;"

Aceeași taxă este stabilită și în raport de cerințele rezultate din prevederile art.35 alin.(9), potrivit cărora, nivelul tarifelor și taxelor de salubritate se stabilește astfel încât:

"a)să acopere costul efectiv al prestării serviciului de salubritate;

b)să acopere cel puțin sumele investite și cheltuielile curente de întreținere și exploatare a serviciului de salubritate;

c)să încurajeze investițiile de capital;

d)să respecte și să asigure autonomia financiară a operatorului".

Potrivit prevederilor art.2 din Ordinul ANRS 640/2022

(1)Prezentele norme metodologice se aplică de către autoritățile administrației publice locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sau, după caz, de asociațiile de dezvoltare intercomunitară, la aprobarea tarifelor pentru activitățile de salubritate, la aprobarea tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea fracțiilor de deșeuri municipale colectate separat, precum și la aprobarea de către autoritățile administrației publice locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale a taxelor de salubritate pentru utilizatori.

În înțelesul art.4 din aceleași norme, următorii termeni se interpretează astfel:

"s)taxă de salubritate - contravaloarea lunară a serviciului de salubritate plătită de utilizatori către autoritățile administrației publice locale, prin taxă;

t)utilizatori - înseamnă utilizatori casnici, persoane fizice și asociații de proprietari/locatari, precum și utilizatori non-casnici, persoane juridice, altele decât asociațiile de proprietari, beneficiari ai serviciului de salubritate;

u)valoare - echivalentul total al costurilor/remunerației aferente unei activități, unei contribuții, unei facturi pentru pretarea serviciului de salubritate sau unei taxe de salubritate."

În sensul formării convingerii în sensul celor de mai sus, urmează să fie analizate și restul prevederilor din Ordinul ANRS 640/2022, astfel cum a fost modificat prin Ordinul 324/2025, în special art.54 alin.(3) și alin.(4).

**Astfel, legislația în materie, nu numai că nu a impus de-a lungul timpului o ierarhie între taxă și tarif, și nici nu a stabilit o condiționare sau excludere între cele două instrumente.**

În practica recentă și Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că:

*"serviciul de salubritate este un serviciu public, comunitar, beneficiarii fiind, în acord cu definiția legală a noțiunii de "utilizatori", potrivit prevederilor art. 2 alin. (4) pct. 13 din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, utilizatori casnici, persoane fizice și asociații de proprietari/locatari, precum și utilizatori non-casnici, persoane juridice, altele decât asociațiile de proprietari, beneficiari ai serviciului de salubritate.*

**Având în vedere aspectele de drept și de fapt prezentate, utilizarea mandatului acordat de către membrii asociații prin Hotărârea AGA nr.1/30.07.2024 s-a realizat în limitele legii și ale acestuia, fiind justificată, proporțională și necesară.**

Etapa derulării procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare și etapa aferentă încheierii/executării contractului sunt etape diferite, cu consecințe juridice diferite și termene și condiții de derulare/contestare diferite.

Modalitatea de achitare a serviciului prin taxă este legală, a fost și este utilizată în numeroase alte județe și localități din România.

**Taxa nu este condiționată de modul de finanțare al serviciului – acesta este oricum asigurat prin alte mecanisme prevăzute de lege, iar taxa reprezintă modalitatea prin care se recuperează costurile de la beneficiarii serviciului.**

De asemenea, considerăm util să reamintim că această modalitate de gestionare a serviciului de salubritate, prin utilizarea sistemului taxă, a fost deja utilizată și implementată și la nivelul unor unități administrativ-teritoriale din județul Vâlcea, în mod legal și funcțional până în prezent. Chiar și la nivelul localității dumneavoastră a fost aplicată, în trecut, o formă similară de organizare și finanțare a serviciului de salubritate, ceea ce confirmă că nu este una singulară sau inovatoare, ci se încadrează în practica administrativă existentă și este perfect compatibilă cu cadrul legal actual.

Apreciem că modificarea structurii condițiilor de eligibilitate, nejustificată, prin nerespectarea obligației de implementare a contractului de către una U.A.T HOREZU are consecințe directe asupra proiectului finanțat și va fi apreciată de finanțator ca o încălcare a

angajamentelor asumate, valoarea cheltuielilor aferente proiectului riscând să devină neeligibilă.

Răspunderea pentru neregularități în utilizarea fondurilor europene, reglementată de O.U.G. nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare, este o formă a răspunderii civile delictuale și intervine atunci când o acțiune sau inacțiune a beneficiarului sau a unei autorități cu rol în derularea proiectului prejudiciază sau are potențialul de a prejudicia bugetul Uniunii Europene, al donatorilor internaționali sau fondurile publice naționale aferente.

Din definiția legală a „neregulii”, așa cum este prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. a) din H.G. nr.759/2007, rezultă că nu este necesar ca prejudiciul să se fi produs efectiv – este suficient ca fapta să aibă potențialul de a produce un asemenea prejudiciu.

În cazul de față, prejudiciul este atât potențial, cât și iminent și cuantificabil, având în vedere că numărul de utilizatori – inclusiv cei din U.A.T. HOREZU – a fost un indicator esențial în analiza cost-beneficiu, în fundamentarea investiției și în obținerea finanțării. Orice modificare unilaterală și nemotivată a acestui indicator afectează direct viabilitatea proiectului și conduce la retragerea sprijinului financiar.

Totodată, nerespectarea de către beneficiar a condițiilor de conformitate și de rezultat asumate prin contractul de finanțare reprezintă o faptă ilicită care generează prejudicii bugetului Uniunii Europene și bugetului național, întrucât se plătesc sume pentru un proiect ce nu este implementat conform indicatorilor aprobați.

Prin urmare, hotărârea adoptată de U.A.T. HOREZU, de a nu implementa contractul și de a refuza instituirea taxei, este nelegală, nefundamentată și contravine obligațiilor asumate prin contractul de finanțare în care beneficiar este Județul Vâlcea și prin actele administrative emise de U.A.T. HOREZU, în vederea realizării acestuia și depuse la dosarul de finanțare.

Consecințele act administrativ nelegal emis de U.A.T. HOREZU nu afectează doar comunitatea locală, ci generează un prejudiciu grav întregului județ, prin riscul major de pierderea finanțării, respectiv retragerea sprijinului financiar pentru proiectele de infrastructură publică esențiale derulate de Consiliul Județean Vâlcea, precum și al scopul și activitatea ADIS Vâlcea, din care face parte și Orașul Horezu.

Având în vedere argumentele deja expuse, solicităm revocarea Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.67/2025, întrucât aceasta este afectată de nelegalitate și a fost adoptată cu nerespectarea interesului public, a obligațiilor legale asumate prin actele administrative anterioare, a contractului nr. 118/2025, precum și a principiilor de legalitate și conformitate administrativă.

Totodată, solicităm introducerea pe ordinea de zi a materialului de ședință privind instituirea taxei de salubritate pe raza U.A.T. HOREZU, cu respectarea condițiilor contractului nr.118/2025 și a tuturor celorlalte acte juridice și administrative incidente.

**PREȘEDINTE**

**Adrian COSAC**